



РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД

✉ 6400 Димитровград
бул. "Г.С.Раковски" №13

☎ тел./факс: 0391/66763
e-mail: contacts@rs-dimitrovgrad.com

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

**И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ РС:**

(Иван Маринов)

ПРАВИЛА

за случайно

разпределение на

делата

Принципът на случайния подбор при разпределението на делата и преписките в органите на съдебната власт чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им, в рамките на колегиите или отделенията е регламентиран законово в чл. 9, ал. 1 от ЗСВ. Той е част от процеса, гарантиращ баланса между съдебната независимост и ефективността на съдебните органи. Случайното разпределение на делата гарантира изпълнението на следните приоритети:

- непристрастност на съда, гарантираща независима съдебна власт и обективно правосъдие;
- равномерност на натоварването и качество на правораздаването, даващи отговор на очакванията за бърз и справедлив процес;
- ефективност на съда, включваща и начина на организация на съдебната дейност;
- прозрачност на съдебната дейност, редуцираща съмненията за корупционни практики.

изм. Заповед № РД- 13-230/30.09.2015 г. В съответствие с изискването на закона съдът използва *Централизирана система за разпределение на делата, считано от 00:00 часа на 01. 10.2015 година.* .

Централизираната система осигурява прозрачност при разпределението на делата, като позволява проверка на разпределението на всяко дело (*автоматично - по случаен избор, ръчно - на определен съдия или по дежурство*) и дали всички съдии са участвали при автоматичния избор.

Централизираната система следи за равномерната натовареност на съдиите, чрез възможността делото да се разпредели в зависимост от шифъра му, което осигурява разпределението на делата с еднаква натовареност по съдии.

Софтуерът за случайно разпределение на делата се инсталира на персоналния компютър на съответното оправомощено лице, като същото получава достъп до програмата с персонална парола.

Принципът на случаен избор означава разпределението на делата по докладчици според поредността на постъпване на делата и преписките (поредността на входящия номер в съда), образуване на делата и списъка на съдиите по отделения. Всички дела, образувани в съда, се разпределят по докладчици по автоматизиран електронен път на принципа на случайния подбор, като направеният избор се документира.

I. В програмата са определени следните видове дела и процент натовареност на съдиите по съответните категории :

1. изм. Заповед № 106/25.06.2012 г., изм. Заповед № 135/26.07.2012 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-132-120/17.06.2014 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г. , изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

НОХД, АНД по чл. 78а от НК

Докладчик:

- съдия Иван Маринов: 100 %

- съдия Петър Петров: 100 %

2. изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-132-120/17.06.2014 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г., изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

АНД

Докладчик:

- съдия Иван Маринов: 100%
- съдия Петър Петров: 100 %

3. изм. Заповед № 106/25.06.2012 г., изм. Заповед № 135/26.07.2012 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-132-120/17.06.2014 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г., изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

НЧХД

Докладчик:

- съдия Иван Маринов: 100 %
- съдия Петър Петров: 100 %

4. изм. Заповед № РД-13-83/18.04.2013 г., изм. Заповед № РД-13-102/29.04.2013 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-132-120/17.06.2014 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г., изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

НЧД – други

Докладчик:

- съдия Иван Маринов: 80 %
- съдия Петър Петров: 100 %

5. изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-13-83/18.04.2014 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г. , изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

Наказателни дела по дежурство

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гургана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %
- съдия Петър Петров: 100 %

6. Искове по СК

Изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гургана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

7. Облигационни искове

Изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %

- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

8. Искове по КТ

Изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

9. Вещни и ЗСПЗЗ

Изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

10. Делби

Изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

11. изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., Изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Други граждански

Докладчик:

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

12. доп. Заповед № РД-13-196/08.10.2012 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Граждански дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

13. изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г., изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г., изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

Граждански дела по дежурство

- съдия Андрей Андреев: 100 %

- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %
- съдия Петър Петров: 100 %
- съдия Иван Маринов: 100 %

14. изм. Заповед № 106/25.06.2012 г., изм. Заповед № 135/26.07.2012 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-13-83/18.04.2013 г., изм. Заповед № РД-132-120/17.06.2014 г., изм. Заповед № РД-13-199/30.09.2014 г., изм. Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-63/08.04.2015 г. , изм. Заповед № РД-13-89/07.05.2015 г. и Заповед № РД-13-167/16.06.2015 г.

НОХД - споразумения

- съдия Иван Маринов: 100 %
- съдия Петър Петров: 100 %

15. нова Заповед № РД-13-196/08.10.2012 г., изм. заповед № РД-13-34/01.03.2013 г., изм. Заповед № РД-13-69/14.04.2015 г.

Облигационни иски по чл. 415 и чл. 422 от ГПК

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

16. нова Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. , отм. Заповед № РД-13-294/12.11.2015 г. , доп. Заповед № РД-13-358/29.12.2015 г.

Граждански дела при отводи

- съдия Иван Маринов: 100 %
- съдия Петър Петров: 100 %

В групата да бъдат включени всички наказателни състави на 100 % натоварване. В случаите на отвод на всички съдии – докладчици, участващи в разпределението на посочените в Раздел I от Приложение № 7 от ИСУК групи граждански дела, делата да бъдат преразпределяни в тази група след извършване на корекция съгласно утвърденото с Протокол № 48/22.12.2015 г. на Комисия „ПКИТС“ т. 1.4 Ръководство за редакция на техническа грешка при разпределението на делата. Корекцията да бъде извършвана от системния администратор, а при негово отсъствие – от административния секретар. Протоколите за корекция на техническа грешка да бъдат подписвани от лицето, което ги е извършило и да бъдат съхранявани от системния администратор. Протоколите за разпределение и преразпределение на делото да бъдат прилагани към кориците на делото.

17. нова Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. отм. Заповед № РД-13-294/12.11.2015 г. , доп. Заповед № РД-13-358/29.12.2015 г.

Наказателни дела при отводи

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

В групата да бъдат включени всички граждански състави на 100 % натоварване. В случаите на отвод на всички съдии – докладчици, участващи в разпределението на посочените в Раздел I от Приложение № 7 от ИСУК групи наказателни дела, делата да бъдат преразпределяни в тази група след извършване на корекция съгласно утвърденото с Протокол № 48/22.12.2015 г. на Комисия „ПКИТС“

т. 1.4 Ръководство за редакция на техническа грешка при разпределението на делата. Корекцията да бъде извършвана от системния администратор, а при негово отсъствие – от административния секретар. Протоколите за корекция на техническа грешка да бъдат подписвани от лицето, което ги е извършило и да бъдат съхранявани от системния администратор. Протоколите за разпределение и преразпределение на делото да бъдат прилагани към кориците на делото.

18. нова Заповед № РД-13-322/04.12.2015 г.

Други граждански - бързи

- съдия Андрей Андреев: 100 %
- съдия Антоанета Митрушева: 100 %
- съдия Гергана Стоянова: 100 %
- съдия Огнян Гълъбов: 100 %

Доп. Заповед № РД-13-43/10.03.2014 г., изм. Заповед № РД-13-108/27.05.2014 г., Отм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. , изм. Заповед № РД-13-294/12.11.2015 г., отм. Заповед № РД-13-358/29-12-2015 г.

„В случаите на отвод на всички съдии – докладчици, участващи в разпределението на посочените в раздел I от настоящите правила категории дела, *системният администратор, а в негово отсъствие – административният секретар*, задава в съответните съдийски профили в Централизираната система за случайно разпределение, 100 % натоварване на останалите невключени състави при разпределението по съответната категория дела. След окончателното определяне чрез системата за случайно разпределение на съдия-докладчик по това наказателно или гражданско дело, добавеното 100 % натоварване на съставите се изтриват от съответна категория дела и разпределението на новопостъпващите дела по тази категория продължава измежду първоначално включените състави.

В случай, че в същото време постъпи дело от категорията, при която са добавени всички състави, то новопостъпилото дело се разпределя измежду първоначално включените състави по дадената категория дела, като новодобавените състави се изключват чрез опцията „не участват”.

II. Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. Техническата дейност по определянето на съдия–докладчик се извършва от административния ръководител на съда или изрично овластено от него с писмена заповед лице, съобразно поредността на постъпването на делата и преписките в съда, чрез случайно електронно разпределение на делата, посредством Централизираната система за разпределение на делата на интернет адрес <https://webrand.justice.bg>.

При отсъствие на оправомощеното лице административният ръководител издава заповед за неговото заместване.

1. Овластените лица имат своя парола, с която осъществяват достъп до програмата. *Разпределението да се извършва чрез предоставените персонални квалифицирани електронни подписи, съгласно Заповед № РД-13-208/04.09.2015 г. на И.ф. Административен ръководител – Председател на РС – Димитровград.*

2. При всеки запис в архива на програмата се съхраняват и данни относно това, кое лице е извършило конкретните действия.

III. Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. Разпределението на постъпилите дела и преписки се извършва ежедневно от административния ръководител на съда или овластен съдия, като всеки съдия може да присъства на процедурата по

определяне на съдия–докладчик, както и да получава информация от статистиката по делата, която се съхранява в електронната програма.

Чрез централизираната система по подразбиране всяко дело се разпределя при режим “автоматично”, като системата не допуска манипулиране на избора.

IV. Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. Централизираната система предлага и ОСОБЕНИ РЕЖИМИ на избор на докладчик:

- автоматично (случаен избор)
- ръчно (на конкретен докладчик)
- дежурни (по дежурство на конкретен докладчик);

1. Бързите производства се разпределят в часа на постъпването им, съобразно дежурния съдия, определен за конкретния ден от седмицата с заповед на административния ръководител-председател.

2. При разпределението на бързите производства се изключват съдии, които отсъстват поради ползване на отпуск или друга обективна причина за 3 или повече дни.

3. **Нова Заповед № РД-13-236/06.10.2015 г.** В случаите на отсъствие на съдия – докладчик, участващ в разпределението на посочените в раздел I от настоящите правила категории дела административният секретар, а в негово отсъствие – системният администратор, незабавно, в рамките на същия работен ден, задава в Централизираната система за разпределение на делата информация относно продължителността, както и причината за отсъствие на съответния съдия – докладчик - ползване на платен годишен отпуск, ползване на отпуск поради временна неработоспособност, командировка и др.

4. **Нова Заповед № РД-13-236/06.10.2015 г.** След одобряване от административния ръководител – председател на РС – Димитровград с нарочна заповед на график за дежурствата на съдиите за определен период, изрично посочен в заповедта, административният секретар, а в негово отсъствие – системният администратор, незабавно, в рамките на същия работен ден, задава в Централизираната система за разпределение на делата информация относно периода на дежурството и дежурния съдия – докладчик.

V. Необходимостта от оперативност, бързина, съблюдаване на специално уредени процесуални срокове и с оглед охраняване интересите на страните се прилагат редица особени хипотези, налагащи гъвкавост при приложението на правилото.

1. Особени хипотези при приложението на принципа за случайно разпределение при наказателните и административно-наказателните дела в съда са:

1.1. При постановено разпореждане от съдията - докладчик в закрито разпоредително заседание по чл. 249, ал.2, вр. чл. 248, ал.2, т.3 от НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за допълнително разследване, при следващото внасяне на делото от прокуратурата, то се разпределя на първоначално определения на случаен принцип докладчик.

1.1.1. **Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.** Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

1.1.2. Делото е било вече разпределено на случаен принцип. Съдията-докладчик се е запознал с делото преди изпращането му на прокуратурата и следва да продължи разглеждането му. Основният мотив е ограничаването на злоупотребите от докладчиците с института на връщането на делата.

1.2. При постановено определение от съда в открито заседание по чл. 288, т. 1 от НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за допълнително разследване, при следващото внасяне на делото от прокуратурата то се разпределя на първоначално определения на случаен принцип докладчик.

1.2.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

1.2.2. Делото е било вече разпределено на случаен принцип. Съдията-докладчик се е запознал с делото преди връщането му на прокуратурата и следва да продължи разглеждането му.

1.3. При постъпили искания за тълкуване на влязла в сила присъда или определение по чл. 414 от НПК делото се разпределя на докладчика, постановил съдебния акт, чието тълкуване се иска.

1.3.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

1.3.2. Делото е било вече разпределено на случаен принцип. Проявява се принципът за неизменност на състава.

1.4. При връщане, след инстанционен контрол на отменени прекратителни определения, в това число и за изпращане по подсъдност или определения след повдигнат спор за подсъдност, за продължаване на съдопроизводствените действия, делото се разпределя на първоначално определения докладчик.

1.4.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

1.4.2. Делото е било вече разпределено на случаен принцип. Съдията-докладчик се е запознал с делото преди изпращането му и следва да продължи разглеждането му.

1.5. При постъпване на искане за групиране на наложени наказания по чл. 306 от НПК делото се разпределя на докладчика, постановил последната присъда.

1.5.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

1.5.2. Делото, по което е постановена последната присъда, е било вече разпределено на случаен принцип и задължение на докладчика по него е било да извърши групирането (чл. 301, ал.1, т. 3 от НПК). Предотвратява се опасността от неизпълнение на това задължение.

1.6. При постъпване на еднотипни искания по ЗИНЗС (Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража) с едни и същи участници делата се насрочват за една и съща дата, като първото се разпределя на случаен принцип, а всички останали на вече определения докладчик.

1.6.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Първото делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”, а следващите при използване на функцията “докладчик определен”.

1.6.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

1.7. При постъпване на искане по чл.64 – 65 от НПК (мярка за неотклонение) делото се разпределя на първоначално определения докладчик.

1.7.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

1.7.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

2. Особени хипотези при приложението на принципа за случайно разпределение при гражданските дела в съда са:

2.1. При връщане на прекратено дело за разглеждане по компетентност – след спор за подсъдност, новообразуваното дело се разпределя на първоначално определения докладчик.

2.1.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

2.1.2. Делото е било вече разпределено на случаен принцип. Съдията-докладчик се е запознал с делото преди изпращането му и следва да продължи разглеждането му.

2.2. При обезсилване на съдебно решение и връщане на делото за разглеждане от друг състав на същия съд – делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията-докладчик, постановил обезсиленото решение.

2.2.1. Делото се разпределя чрез софтуера на случаен принцип при използване на функцията “не участват” по отношение на съдията-докладчик, постановил обезсиленото решение.

2.2.2. Спазват се указанията на горестоящата инстанция и се осигурява безпристрастност и непредубеденост при повторното разглеждане на спора.

Отменена Заповед № РД-13-322/04.12.2015 г. 2.3. При постъпили молби за обезпечение на иск делото се разпределя на случаен принцип, като се изключват съдиите, за които е налице обективна невъзможност (поради отсъствие, дежурство или участие в съдебно заседание) да разгледат и да се произнесат по молбата в установения от закона срок (в деня на подаването ѝ).

2.3.1. Делото се разпределя чрез софтуера на случаен принцип при използване на функцията “не участват”.

2.3.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

2.4. При разпределяне на производството по обективно съединени иски, новобразуваното дело по отделните иски се разпределя на първоначално определения докладчик.

2.4.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

2.4.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

2.5. При отказ да се приеме насрещен иск за разглеждане във висящо производство, новобразуваното дело по насрещния иск се разпределя на докладчика, определен при разглеждане на първоначалния иск (в производството, по който е предявен насрещния).

2.6.1. Делото се разпределя чрез софтуера при използване на функцията “докладчик определен”.

2.6.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

2.7. *Заповед № РД-13-65/06.01.2015 г.* Делата по чл. 415 и чл. 422 от ГПК се разпределят на докладчика в заповедното производство, а при невъзможност – на случаен принцип измежду останалите докладчици.

2.7.1. *Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г.* Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “ръчно”.

2.7.2. Делото е било вече разпределено на случаен принцип. Проявява се принципът за неизменност на състава.

2.8. *Нова Заповед № РД-13-65/06.01.2015 г., изм. Заповед № РД-13-322/04.12.2015 г.* Делата по Закона за Закрила на Детето, Закона за защита срещу домашното насилие, както и тези с правно основание чл. 390 от ГПК (обезпечение на иск) се разпределят на случаен принцип в категорията „Други граждански – Бързи“, като се изключват съдиите, за които е налице обективна невъзможност (поради отсъствие, участие в съдебно заседание или дежурство) да разгледат и да се произнесат по молбата в установения от закона срок.

Отменена Заповед № РД-13-322/04.12.2015 г. 2.9. *Нова Заповед № РД-13-65/06.01.2015 г.* Делата по Закона за Защита от Домашно Насилие да бъдат разпределяни на случаен принцип.

3. Особени хипотези във връзка с дежурствата са:

3.1. На дежурен съдия се разпределят:

- искания за вземане или изменение на мярка за неотклонение “Задържане под стража”;
- искания до съда в хода на досъдебното производство;
- искания за разкриване на банкова тайна;
- искания за предоставяне на правна помощ по чл. 381, ал.1 от НПК;
- незабавни производства по чл. 362 и сл. от НПК;
- жалби по чл.61, ал.3 от НПК;

- предложения и искания по чл. 67, ал.1 от НПК, направени в досъдебното производство;
- жалби по чл. 68, ал.3 и искания по чл. 68, ал.5 от НПК, както и искания по чл. 70, ал.1 от НПК в досъдебното производство.
- производства по УБДХ
- предложения за прилагане на принудителни медицински мерки по чл. 89 от НК;
- жалби по реда на чл. 111 от ЗИНЗС;
- разрешение за извършване на разпоредителни действия от непълнолетни/малолетни лица;
- разрешение за вписване, приемане/отказ от наследство;
- разрешения за сключване на брак от непълнолетен;
- искания за издаване на заповеди за връщане на непълнолетни/малолетни деца;
- искания за назначаване на особен представител – при извършване на разпоредителни действия и противоречие в интересите между представител/представяван

3.1.1.

Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. Делото се разпределя чрез централизираната система при използване на функцията “дежурни”, съгласно утвърдения от административния ръководител график за дежурствата.

3.1.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

3.2. При свръхнатовареност на дежурния съдия делата, разглеждани по дежурство, се разпределят на случаен принцип, като се изключват съдиите, които са в заседание и тези, в продължителен отпуск или в командировка.

3.2.1. Делото се разпределя чрез софтуера на случаен принцип при използване на функцията “не участват”.

3.2.2. Осигурява се бързина на производството и спазване на процесуалните срокове.

4. Обстоятелството, че при избор на режим “определен докладчик” или “без участие” на конкретен докладчик преди разпределяне на делото софтуерът изисква посочване на основанието за това, е гаранция за предотвратяване на злоупотреби с използването на особените режими на разпределяне на делата. Посочените причини се вписват в протокола за съответния избор и се съхраняват в архива на програмата.

Възможността за разпределяне на делата посредством посочените “особени режими” дава възможност да се съобразят специфичните хипотези на избор (напр. дела, които се разглеждат по дежурство, връщане на вече образувани дела за повторно разглеждане от същия състав или от друг състав, участие на определен съдия в производство по мярка за неотклонение и др.) и заедно с това гарантира:

- спазване на предварително определени обективни критерии за избора при “особени режими”;
- автоматично и контролирано чрез документирането разпределяне на съответното дело;
- прозрачност на избора и в тези особени хипотези.

VI. Промяна и преразпределение на определения съдия докладчик по делото се извършва:

1. при отвод на този съдия–докладчик или друга обективна причина, налагаща продължително отсъствие.

2. при внезапно възникнала непреодолима пречка за участие в насроченото съдебно заседание.

VIa. Нов Заповед № РД-13-5/06.01.2015 г. Правила за заместване на отсъстващ съдия и случайно разпределение с процент на натовареност на съдиите при продължително отсъствие на някой/и от тях – за срок, по - дълъг от 1 месец без прекъсване:

1. При отсъствие на един от съдиите- разглеждащ граждански дела, неговият процент натовареност се разпределя по равно между останалите съдии от гражданските състави. Започнатите граждански дела от отсъстващия съдия се преценяват от адм.ръководител на съда съобразно тяхната спешност и при нужда се преразпределят на случаен принцип на останалите граждански състави. При отсъствие на повече от един от съдиите- разглеждащи граждански дела, при необходимост процента на натовареност на всички съдии се определя с отделна заповед, съобразно натоварването им към момента.

2. При отсъствие на един от съдиите- разглеждащ наказателни дела, неговият процент натовареност се разпределя между всички останали съдии по равно, като по отношение на административния ръководител увеличението на натоварването се редуцира до 80% от увеличеното натоварване на останалите съдии. Започнатите наказателни дела от отсъстващия съдия се преценяват от адм.ръководител на съда съобразно тяхната спешност и при нужда се преразпределят на случаен принцип на останалите съдии.

При отсъствие и на двамата съдии, разглеждащи наказателни дела, постъпващите такива се разпределя по равно измежду всички съдии.

3. На отсъстващия съдия- независимо от продължителността на отсъствието му, не се разпределят дела за времето на отсъствието, а при завръщането му се определя по-нисък процент натовареност, до изравняването с натовареността на останалите съдии от същата колегия.

4. Постъпващият доклад по дела на отсъстващ съдия- независимо от продължителността на отсъствието му, се разглежда и преценя от дежурния съдия, като при случай на прекомерно натоварване на последния, административния ръководител на съда може писмено да определи друг съдия, който да разгледа постъпващия доклад за деня.

VII. Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. В архива на *централизираната система* се записват идентификацията на разпределящия, всяко от извършените от него действия, всяко от посочените от него основания за отказ или замяна на вече определен докладчик, всяко от посочените основания за извършване на избор при особен режим, както и датата и часът на всяко действие.

1. *Централизираната система* не позволява промяна на съдържанието на архива и гарантира документираност и прозрачност на всеки избор на докладчик.

2. *Централизираната система* позволява във всеки момент извършване на бърза и лесно достъпна справка относно броя на разпределените в съответната група дела, както и броя на делата, разпределени за всеки конкретен съдия.

VIII. Изм. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. Протоколите от извършеното разпределение се съхраняват в архива на софтуера и на хартиен носител.

1. В протокола се отразява номер на делото, вида и групата, в която е разпределено; начинът, по който се извършва изборът на докладчик; име на определения докладчик и състав; евентуална замяна на първоначално определения докладчик и причините за това, дата и час на електронното разпределение и на подписва от лицето, извършило разпределението, като се отбелязва неговото име и номера на заповедта, с която е овластен.

2. Извлечение от протокола, подписан от разпределящия, се прилага към всяко дело.

3. В първия работен ден на всеки месец се извършва архивиране на електронен носител на натрупаната информация за разпределението на делата от предходната седмица

4. Информацията от архивирането се съхранява за срок не по-малък от архивирането на делата.

IX. Всички съдии са длъжни да спазват принципа на случаен избор при разпределението на делата и да се съобразяват в настоящите правила.

X. При възникване на противоречие между настоящите правила и свързани правила, които са нормативно установени или са установени с решение на ВСС, вътрешните правила не се прилагат.

XI. Настоящите вътрешни правила са съставени на основание изискванията на Закона за съдебната власт и издадените от ВСС решения и указания.

X. Заповед № РД-13-230/30.09.2015 г. - Всички видове дела в Районен съд – Димитровград да се образуват по номера, получен при разпределение на делата и преписките чрез Централизираната система за разпределение на делата.